

## 东华大学交流经验

2014年9月到2015年1月我有幸到台湾东华大学交流半年。出境交流，当然非常开心，这也是我的夙愿。在复旦读研究生开始的时候，我就了解到复旦大学交流平台众多，这对于我这样的学子真是求学的良机。2014年3月我参加了本系的交换生选拔，有幸分到东华大学。我本来就以史学为志向，对台湾有些了解。我明白学生交换，学术往还是两岸文化沟通的桥梁，今后发展的关键。

我了解到东华大学始建于1994年，取名东华，典出《小雅》。“皇皇者华，于彼原隰”花开平原，灿烂年华。东华大学选址于台湾花莲县，面对太平洋，背靠台湾，北通台北，南眺台东。花莲地处北回归线附件，四季如春、风景宜人、海水温暖，花草繁盛、自然幽静、民风淳朴，既适合观光旅游了解台湾的风土民情，又是交换学子求学的理想之地。

来东华大学后我选了许多课程，也有一些课程心得，比如选了蒋竹山老师的明清新文化史课程。对于书籍社会史这节课非常有兴趣，心得如下：他注意到了作品和读者在晚明的变化，这确实是书文化的一种改变。但是这能否反映士人学问本身特征和内容的变化值得商榷，中国士人向来以四书五经等儒家经典为自己的学问主体和进身之阶。晚明生员和普通人的书拥有了许多读者，但这些书是否可以成为士人的学问本身呢？这里，作者显然没有仔细辨析文化与学问的不同，晚明的市民的文化程度有所提高，于是士人写出一些作品供其阅读，同时也得到经济利益。但用此来证明士人的学问本身发生变化恐怕是不足的，更何况生员们的作品在当时是否被认为是学问恐怕也是一个问题。作者此处想创新当然值得肯定，但是他的依据却很难成为坚强的证据。更为重要的是，作者所津津乐道的生员们和普通人的书的内容是什么？他也未给予清晰的说明，以此模糊不定之言来证明学问本身特征之变化，这恐怕是不能服人的吧？

后来竹山老师讲了一次“味水轩里的闲居者”，我也学到了许多。作者所要讨论的是一个微观世界，即《味水轩日记》所涉及的嘉兴地区文人画的微观世界（角色 身份 鉴赏 流通 家族）。作者以为历史之写作不在题材大小，微观世界经过有力的研究其价值不逊色于宏观世界。作者引《蒙塔尤》和阎云翔的《礼物的流动：一个中国村庄中的互惠原则与社会网络》为自己的研究张目。对于材料论者与方法论者争论，作者采取一种入乎其中、出乎其外的高超态度，既避开了方法论者的枯燥理论，又通过把历史讲好的方式安排好材料，而不需要繁琐的考证。能够合其两美、避其两伤，这是作者的选题和他的叙述方式所达到的境界。选题方面作者以《日记》为主要史料不是考证具体的事实，也不是去用理论把《日记》中的材料整合成某种惊人的大图景或者讨论某种具有历史转折意义的大问题，而是以文学性的笔触为读者呈现出一种如其题目相似的“书画世界”。这个世界不仅美丽，而且能够反映出晚明以来文人的主要面貌甚至我们能够从中细细品味出其背后所预示出的前近代问题。文人或因科举或由闲暇从事书画创作与鉴赏，这构成了一个文艺的世界。这个世界是高雅的，同时也是无力的。文人们雅则雅矣，然并非职业化。故而，闲适而雅致的文人世界虽然如书画一样美丽，但在晚明这个没有根本变化的社会中只能是优裕而画成的。由于没有职业化及相应的现代机制，这个世界仍然只能在社会和历史的巨变中等待外力的裁决。这就是我们从本书读出的弦外之音，所谓意在言外，作者的高明之处就在于此。

现在东华大学正在努力构建台湾东部的学术、教育综合网络，也十分乐意与大陆高校合作交流。为期半年的交流，我对台湾对东华大学了解很多。这里的老师热情，这里的同学友好，师生关系非常融洽。我与结果老师如陈彦良老师，蒋

竹山老师也建立了很好的师生关系。跟着他们学到了许多大陆学不到的东西，也更加了解整个台湾社会。闲暇时刻，老师来带我们交换生出去旅行，比如去金瓜石，了解台湾的矿业发展。陈彦良老师带我们去吃台东的东河包子，来回开车将近三百公里，途中还看了许多经典，真是非常感谢的。总之，这半年让我相信东华大学是一个优秀的学校，与之交换可以开拓视野，了解世界，对于生活、学习都有巨大的帮助。